



**Veiligheids
beraad**

Veiligheidsberaad
Postbus 7010
6801 HA Arnhem
Kemperbergerweg 783, Arnhem
www.veiligheidsberaad.nl
info@veiligheidsberaad.nl
026 355 24 99

Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat
Zijne excellentie de heer Ch.A. Jansen
Postbus 20901
2500 EX DEN HAAG

Inlichtingen bij
Secretaris
Vertrouwelijkheid
Openbaar
Ons kenmerk
V005-2025

Datum 17 februari 2025
Onderwerp Opslag consumentenvuurwerk in bewoond gebied

Geachte heer Jansen,

Op 5 februari jl. hadden wij een plezierig en constructief gesprek over de risico's van de opslag van consumentenvuurwerk in bewoond gebied. Directe aanleiding voor dit gesprek was het onderzoeksrapport 'Leren van twee vuurwerkrampen' van de Universiteit Twente (UT), de kabinetsreactie daarop en de briefwisselingen tussen uw departement en het Veiligheidsberaad over de veiligheidssituatie.

Zoals aangegeven in onze laatste brief met kenmerk V030-2024, bieden de afspraken die u heeft gemaakt met de vuurwerkbranche om het risico op massaexplosiviteit van consumentenvuurwerk terug te dringen, voor het Veiligheidsberaad op dit moment nog onvoldoende basis om de aangescherpte werkwijze van de brandweer op basis van de 'Richtlijn veilig optreden bij vuurwerk' (de zogenoemde 'blusinstructies') bij te stellen. Dit betekent dat bij een brand in een vuurwerkopslag wordt opgetreden als ware het zwaar c.q. illegaal vuurwerk, dat wil zeggen: ruim afzetten en evacueren, totdat uit onderzoek door de brandweer ter plaatse blijkt dat het explosiegevaar is geweken. Dit is een zeer onwenselijke situatie voor zowel brandweermensen als omwonenden. Het plaatst de brandweer in een onmogelijke positie: voor de eigen veiligheid moet afstand worden gehouden, maar het redden van mensen vergt nabijheid.

In ons gesprek hebben wij toegelicht waarom de huidige blusinstructie vooralsnog gehandhaafd blijft en aangegeven wat volgens ons nodig is om de veiligheid voor brandweermensen en omwonenden van een vuurwerkopslag te kunnen garanderen. Het Veiligheidsberaad ziet hierin een taak voor het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, vanuit de verantwoordelijkheid voor externe veiligheid, waaronder de opslag en het vervoer van explosieven (vuurwerk). Daarnaast raakt dit onderwerp ook aan de stelselverantwoordelijkheid van de minister van Justitie en Veiligheid voor (het voorbereiden op) de bestrijding van branden en het organiseren van de rampenbestrijding en de crisisbeheersing. In deze brief doen wij nogmaals een oproep om gehoor te geven aan de voorgestelde maatregelen zodat brandweermensen veilig kunnen handelen tijdens een brand bij een vuurwerkopslag in bewoond gebied.



Korte termijn

Aanpassing van de regelgeving

Afgelopen jaar zijn door uw departement belangrijke stappen gezet om de veiligheid van de opslag van consumentenvuurwerk te verbeteren. Naar aanleiding van het eerdergenoemde onderzoeksrapport van de UT voert uw departement op dit moment diverse aanpassingen door in de Regeling aanwijzing consumentenvuurwerk (Rac). Doel van deze aanpassingen is een massa-explosieve reactie van consumentenvuurwerk in de toekomst te voorkomen. Het Veiligheidsberaad juicht deze ontwikkeling toe. De verwachting is dat deze aanpassingen medio dit jaar worden geëffectueerd. Tot die tijd zijn er afspraken gemaakt tussen de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) en de vuurwerkbranche over de veiligheid bij opslag en transport.

Zoals aangegeven tijdens ons gesprek van 5 februari jl. dringt het Veiligheidsberaad er bij u op aan:

- > om de aanpassingen in de Rac medio dit jaar te effectueren, zoals in de eerder genoemde kabinetsreactie toegezegd;
- > om géén overgangsperiode of coulance te hanteren, zodat de aangescherpte wetgeving daadwerkelijk al van toepassing is op het vuurwerk dat door de vuurwerkbranche wordt ingekocht ten behoeve van de komende jaarwisseling. De vuurwerkbranche heeft een vooraankondiging over de wetswijziging ontvangen, dus mag verwacht worden dat zij hierop anticiperen;
- > dat op de aangescherpte Rac ook actief wordt gehandhaafd door de ILT.

Onderzoek naar effectiviteit maatregelen

In de kabinetsreactie op het UT-rapport, die u op 30 september vorig jaar samen met staatssecretaris Coenradie van Justitie en Veiligheid aan de Tweede Kamer heeft gestuurd, geeft u aan dat de veiligheidsmaatregelen die met het Vuurwerkbesluit in 2002 zijn geïntroduceerd tegen het licht worden gehouden. Het effect van de maatregelen van destijds was nog niet eerder proefondervindelijk aangetoond. Het RIVM gaat dit nu alsnog onderzoeken en neemt daarbij ook de huidige (voorgenomen) aanscherpingen van de Rac mee. Als blijkt dat de veiligheidsmaatregelen niet (meer) voldoen, dan kan dit aanleiding zijn voor aanvullende maatregelen. In de kabinetsreactie geeft u aan dat dit onderzoek in het eerste kwartaal van 2025 gereed zal zijn. In ons gesprek van 5 februari gaf u tevens aan dat Brandweer Nederland bij het onderzoek wordt betrokken.

We merken hierbij op dat bij dit onderzoek enige spoed gewenst is. Als blijkt dat de veiligheidsmaatregelen niet meer voldoen, dan kan dit mogelijk een probleem vormen voor de vuurwerkopslag voor komende jaarwisseling. De inkoop door de vuurwerkbranche start immers vroegtijdig.

Toekomstige situatie*Opslag niet in woonwijken*

Zoals al eerder aan u en uw rechtsvoorgangers aangegeven, pleit het Veiligheidsberaad ervoor dat de opslag van consumentenvuurwerk op de lange termijn alleen nog wordt toegestaan in gebieden waar de opslag van vuurwerk geen gevaar oplevert voor omgeving en bewoning.

Vanzelfsprekend kan niet ieder risico worden uitgebannen. Maar zoals u zelf ook in de kabinetsreactie op het UT-rapport aangeeft “blijft vuurwerk een product waar risico’s aan verbonden zijn”. Ook wat het Veiligheidsberaad betreft is vuurwerk een complex product en leidt het stelsel van classificering niet altijd tot de juiste indeling. Het gedrag van vuurwerk is in de praktijk van veel factoren afhankelijk, die anders kunnen zijn dan bij het testen. Ook constateren wij dat op dit moment circa 41% van de CE-geclassificeerde partijen uit China wordt afgekeurd en in beslag wordt genomen,¹ waarbij slechts een deel van de partijen wordt gecontroleerd. Dit levert bij ons grote vraagtekens op of het stelsel van keuring en certificering van vuurwerk wel deugdelijk is, zoals ook beschreven in het onderzoeksrapport van UT.² De praktijk – waar de brandweer mee te maken heeft – strookt daarmee niet altijd met de papieren werkelijkheid. Dit dwingt de brandweer om bij een brand in een vuurwerkopslag in eerste instantie op te treden volgens de protocollen voor zwaar c.q. illegaal vuurwerk, zoals ook hierboven toegelicht. Vanwege deze onzekerheid over de veiligheid van vuurwerkopslag, die per definitie aanwezig is, is het Veiligheidsberaad van mening dat de opslag van consumentenvuurwerk in woonwijken moeilijk te verantwoorden is.

Verantwoordelijkheid kabinet

In uw kabinetsreactie op het UT-rapport geeft u aan “dat het bevoegd gezag de mogelijkheid heeft om lokaal eisen te stellen waar de locaties van verkoop- en opslagpunten van vuurwerk zich mogen bevinden. En dat, als opslagen al aanwezig zijn op ongewenste locaties, de gemeente mogelijkheden heeft om ongewenste opslagen te laten verplaatsen”. Hierop verschillen wij nadrukkelijk van mening. Op de eerste plaats is niet alle opslag vergunningsplichtig. Het decentraal bevoegd gezag (gemeenten, provincies) verzorgt bij grotere opslagen (meer dan 10.000 kg) de vergunningverlening en coördineert slechts de melding van kleine vuurwerkopslagen (minder dan 10.000 kg). Probleem is dat lang niet alle ‘kleine’ locatie-eigenaren dit melden bij de instanties.

Verder ligt het ons inziens niet voor de hand dat alle 342 gemeenten dit zelf gaan regelen in hun APV, terwijl het kabinet dit ook centraal kan organiseren. U gaf in ons gesprek van 5 februari de beperkingen van de rijksoverheid hierin aan. De rijksoverheid gaat niet over de ruimtelijke inrichting; vuurwerkopslagen worden geregeld in het omgevingsplan. U gaf aan enkel de afstandsnorm te kunnen bijstellen. Wij dringen er bij u echter met klem op

¹ Zie nieuwsbericht [Inspectie keurt bijna 41% van getest F2-vuurwerk af | Nieuwsbericht | Inspectie Leefomgeving en Transport \(ILT\)](#)

² Zie rapport [Lessen-van-twee-vuurwerkkrampen-UTwente-20231201 \(7\).pdf](#), paragraaf 2.2.2 Problemen met classificatie



aan om te onderzoeken wat de rijksoverheid wél kan doen om de opslag van consumentenvuurwerk uit woonwijken te weren, zoals dat bijvoorbeeld ook het geval is voor professioneel vuurwerk. De veiligheid van omwonenden en brandweermensen moet daarbij het uitgangspunt zijn.

Tenslotte merken wij op dat aan een gemeentelijke aanwijzing mogelijk (aanzienlijke) kosten verbonden zijn, omdat gemeenten eventuele nadelen voor ondernemers zullen moeten compenseren. Dit kan ertoe leiden dat de ene gemeente wel en de andere niet kiest voor een aanwijzing, wat zal leiden tot een waterbedeffect. Gemeenten waar opslag in woonwijken wel nog mogelijk is, zullen te maken krijgen met grotere opslag, meer transportbeweging van vuurwerk en een grotere toeloop van consumenten. Dit vergroot juist het risico voor de openbare veiligheid. Overigens is het ook ongewenst voor de vuurwerkbranche als er 342 verschillende regimes gaan ontstaan, vanwege onduidelijkheid in de regelgeving die dit teweegbrengt en verschillen in concurrentiepositie die ontstaan.

Al met al acht het Veiligheidsberaad de weg via gemeentelijke aanwijzingen een onverantwoorde en heilloze route.

Tot slot

Naar aanleiding van ons gesprek van 5 februari spreekt het Veiligheidsberaad het vertrouwen uit dat u ons standpunt deelt als het gaat om de veiligheid voor brandweermensen en omwonenden van vuurwerkopslag en dat u tot maatregelen komt die deze veilige leefomgeving garanderen.

Vanwege het debat op 19 februari in de Tweede Kamer over de kabinetsreactie op het onderzoeksrapport, wordt deze brief ook in afschrift met de leden van de vaste Commissie JenV gedeeld.

Met vriendelijke groet,

Hein van der Loo
Voorzitter Veiligheidsberaad

Jack Mikkers
Portefeuillehouder Brandweer