



Aan: Veiligheidsregio Groningen
T.a.v. dhr. R. Knoop
Postbus 66
9700 AB Groningen

Baarn, 3 april 2023
Onderwerp: Zienswijze Brandweezorg Groningen 2030

Uw referentie: Z/22/048752/96538
Behandeld door: M. Lasker

Geachte heer Knoop,

Dank voor het toezenden van de stukken in relatie tot Brandweezorg Groningen 2030 en het beantwoorden van onze verdiepende vragen in uw brief van 23 maart¹ 2023.

Onderstaand onze zienswijze met betrekking tot de toegezonden plannen en stukken. Onze zienswijze is vanuit het perspectief van onze visie op brandweezorg². Verder hebben wij onze analyse en bevindingen besproken met vertegenwoordigers van onze leden in uw regio.

De gegeven waardering "ruim voldoende" is mogelijk binnen de gehanteerde methode juist, objectief gezien is dit echter een nieuwe stap in het verlengen van de opkomsttijd en reductie van de slagkracht van de brandweer in Groningen³.

Verder is onze zorg dat, nu de beoordeling van "zorgelijk" naar "ruim voldoende" is verschoven, er ruimte ontstaat om het aantal posten verder te beperken, dan wel concessies te doen aan de slagkracht.

Uit uw antwoord op onze verdiepende vragen leiden wij af dat er geen input is verwerkt van de vrijwilligersposten met betrekking tot de specifieke lokale risico's. Hun beoordeling van de ontwikkelingen en hun visie op de waardering "ruim voldoende" komt onvoldoende voor het voetlicht. Daarmee wordt het dekkingsplan een mathematische invuloefening die specifiek is gericht op de opkomst van de eerste tankautospuit, met een ruime bandbreedte.

Het algemene oordeel "ruim voldoende" is naar ons oordeel niet houdbaar voor veel van de aandachtsubjecten uit tabel 9.2⁴, immers: het eerste voertuig komt volgens de systematiek al later dan de bovengrens van de bandbreedte. De inzet begint dus op achterstand. In gebieden waar de tweede en derde TS ook buiten de bandbreedte aankomen zou het oordeel o.i. bijgesteld moeten worden. In paragraaf 3.2.2 is weliswaar een plan van aanpak opgenomen, maar tot het moment dat dit plan daadwerkelijk resultaat heeft opgeleverd adviseren wij om het oordeel op objectniveau te herzien.

In algemene zin zien wij dat het aantal uitrukposten in Groningen langzaam afneemt. De personele en materiele sterkte neemt daarmee eveneens af. In het Eemmond gebied zijn recent twee posten samengevoegd, in Pekela staat een samenvoeging gepland, en het zuidelijk deel van de provincie wordt geopteerd voor verplaatsing van een post in plaats van het realiseren van een extra post.

Verder begrijpen wij dat er binnen de VRG discussie is over het handhaven van de 2^e TS'en op een aantal posten. Daarmee ontstaat ook druk op de formatie op deze posten, wat gevolgen heeft voor de opkomsttijd van de overblijvende TS in een dergelijke post.

Vakvereniging Brandweer Vrijwilligers (VBV)

Bezoek : Tolweg 5
3741 LM Baarn
Post : Postbus 147
3740 AC Baarn

Home : www.brandweervrijwilligers.nl
E-mail : info@brandweervrijwilligers.nl

Fiscaal : 81.86.45.167
KvK-nummer : 08168567
Bank: NL16 RABO 0309 1304 25



In het organisatieplan ontbreekt informatie over het verloop⁵ van de repressieve sterkte, de invloed hiervan op de voertuigbezettingen en een concrete ambitie met betrekking tot de repressieve personele sterkte in totaliteit en op het niveau van de individuele post. Uit de organisatie horen wij dat de potentiële instroom soms stagneert omdat de hoge opleidingskosten niet zouden opwegen tegen bijvoorbeeld beperkte beschikbaarheid van een kandidaat overdag, of omdat opleidingsplaatsen c.q. budgetten ontbreken.

Wij zouden het organisatieplan graag aangevuld zien met een paragraaf die beschrijft hoe de posten met betrekking tot personele sterkte voldoende robuust gaan worden.

Het organisatieplan ontbeert verder een concrete ambitie met betrekking tot behoud van Brandweer Vrijwilligers, de beoogde sterkte per post om voldoende robuustheid te realiseren en (als basis hiervoor) een doorwrochte analyse van wat mensen in de regio Groningen beweegt om Brandweer Vrijwilliger te worden en te blijven.

Het ontbreken van een analyse (door u aangegeven als optioneel volgens de gehanteerde methode) ten aanzien van de opkomst, rol en belang van de OVD komt ons als serieuze tekortkoming voor.

In algemene zin wordt veel aandacht besteed aan de materiele en organiseerbare onderwerpen, processen en procedures (want wetten en regels). Niet de gebouwen, techniek en procedures / protocollen, maar juist de beschikbaarheid van voldoende en gemotiveerde Brandweer Vrijwilligers in een fijnmazig netwerk leidt tot goede brandweezorg. Een gegeven is dat investeringen in materiele zaken aanzienlijk eenvoudiger te plannen en te controleren zijn dan de beschikbaarheid van voldoende medewerkers, waarvan de opkomst een vrijwillig karakter heeft. Dit vraagt o.i. meer aandacht in de plannen.

Een vertaling in financiële middelen om de brandweezorg in de beschreven vorm uit te voeren ontbreekt nog. De kosten voor het opzetten en in stand houden van niet direct repressieve taken (gebouwen, logistiek, onderhoud, centralisatie van ondersteunende taken, beheer etc.) hebben wij de afgelopen jaren zien toenemen. Onze zorg is dat een verdere verschuiving plaatsvindt in de kostenstructuur waarbij relatief meer middelen besteed worden aan materiele systemen en processen, kosten die voortvloeien uit interne procedures en niet-repressieve personele kosten. Onze zorg is dat dit (bij een gelijkblijvende begroting) ten koste gaat van middelen om Brandweer Vrijwilligers te vinden en te binden.

Samenvattend zien wij dat het nieuwe dekkingsplan weliswaar lijkt te voldoen aan de kaders van de gehanteerde methode en daardoor leidt tot een "beter" oordeel over een brandweezorg die feitelijk verslechterd. Deze notie mist in de stukken, het lijkt ons echter belangrijk om deze als impliciete keuze aan het bestuur van de VRG voor te leggen.

De openingen die de systematiek lijkt te bieden voor een verdere verschraling van de brandweezorg baren ons zorgen. Wij zien in de plannen verder geen heldere intentie om de brandweezorg te versterken (of tenminste op peil te houden) in termen van slagkracht.

Wij danken u nogmaals voor de gelegenheid om onze zienswijze te geven, en zien met belangstelling uit naar de verdere stappen die u gaat zetten.

Met vriendelijke groet,

Vakvereniging Brandweer Vrijwilligers


Marcel Dokter
voorzitter

¹ Brief met reactie Brandweer Groningen op verdiepende vragen VBV inzake Brandweezorg 2030, d.d. 23 maart 2023

² Visie op brandweezorg, Vakvereniging Brandweer Vrijwilligers, <https://www.brandweervrijwilligers.nl/visie-op-brandweezorg/>

³ In een brief van de minister van VenJ van 5 september 2012 werden de opkomsttijden in Groningen nog "zorgelijk" genoemd omdat daarmee de opkomst van de brandweer 'onvoldoende is geborgd'. In vergelijking met de normtijden uit het Besluit Veiligheidsregio's zijn de referentiewaarden voor opkomsttijden uit de gebruikte handreiking 15 tot 20% langer geworden. Waar de grens van de bandbreedte wordt gehanteerd zijn de maximale opkomsttijden nagenoeg verdubbeld.

⁴ Bijlage 'Aandachtsobjecten, tabel 9.2, p. 36, Regionaal Dekkingsplan Brandweezorg Groningen 2023-2026

⁵ Het aantal personen in repressieve dienst in de VRG is tussen 2020 en 2021 met 40 personen gedaald (bron: [brandweerkerndata](#))