

Aan: Gemeente
T.a.v. het college van B&W en de gemeenteraad

Datum : 5 oktober 2015
Betreft : Besluit Maatwerk brandweezorg Zeeland
Bijlage : 1

Geacht gemeentebestuur,

Met [onze brief van 7 juli '15](#) hebben wij de colleges en gemeenteraden in de 13 Zeeuwse gemeenten geïnformeerd over onze zienswijze aangaande het project 'Maatwerk in Brandweezorg'. Dit heeft helaas niet geleid tot een wijziging of aanpassing van de oorspronkelijke voorstellen. Het Algemeen Bestuur (AB) van de veiligheidsregio Zeeland (VRZ) heeft op 9 juli jl. ingestemd met de voorstellen.

Naar het oordeel van de Vakvereniging Brandweer Vrijwilligers (VBV) zijn de besluiten in strijd met vigerende wet- en regelgeving en vormen zij een schending van de zorgplicht voor een minimaal kwaliteitsniveau voor brandweezorg ([lees daarvoor onze bijlage](#)). De VBV heeft de toezichthoudende organen (CvdK en Inspectie VenJ) verzocht maatregelen te nemen. Daarnaast blijkt uit de beschikbare informatie dat er nauwelijks draagvlak is voor de plannen in de Zeeuwse gemeenteraden en is het AB besluit funest voor het vinden, binden en boeien van voldoende vrijwilligers voor een betaalbare en adequate brandweezorg in de lokale Zeeuwse gemeenschappen.

Toelichting

In het AB besluit is een generieke verhoging van de opkomsttijden opgenomen en is de motivering niet in overeenstemming met de wettelijke vereisten ([artikel 3.2.1 Bvr](#)) en daarmee ontoereikend. Burgers en bedrijven kunnen zo niet zien welke opkomsttijd van de brandweer zij kunnen verwachten. Voorts is besloten om op 24 brandweerposten de basisbrandweereenheid te vervangen door een voertuig met een beperkte capaciteit en bezetting (4 personen). Afgezien van de [aanhoudende technische problemen](#) en de [vraagtekens rond de effectiviteit van het blussysteem](#), voldoet de slagkracht van deze zogenaamde 'Zeeuwse TS' niet aan de eisen voor een basisbrandweereenheid ([artikel 3.1.2 Bvr](#)). Het voorgaande brengt met zich dat de besluitvorming door het AB op 9 juli 2015 en de op die besluitvorming gebaseerde uitvoeringshandelingen zoals het sluiten kazernes en/of verplaatsen, cq. verwijderen van materieel, onrechtmatig te achten zijn.

Functionarissen van de veiligheidsregio zien dat natuurlijk anders, getuige de '[factsheet](#)' van de VRZ als reactie op [vragen vanuit de gemeenteraad in Vlissingen](#). Daarin lezen wij: "*Als wij zouden doen wat de VBV eigenlijk aangeeft, dat er pas mag worden uitgerukt met 6 personen, dan zou dat kunnen betekenen dat er overdag naar schatting 40 posten gesloten zouden moeten worden, omdat er niet altijd voldoende slagkracht gegarandeerd aanwezig is.*"

De bijl aan de wortels van adequate en betaalbare brandweezorg

Wij typeren deze reactie als absurd en de 'factsheet' als een passend vervolg op de misleidende informatieverstrekking aan gemeenteraden. Wij zijn per definitie niet tegen het uitspreken met een afwijkende bezetting als dat geschiedt vanuit dwingende (operationele) redenen en als daar adequate, compenserende maatregelen tegenover staan. Wij zijn ook niet tegen het samenvoegen van posten als dat besluit kan leunen op een breed draagvlak én leidt tot een betere brandweezorg. We zijn echter wél tegen het sluiten van posten en het verlagen van voertuigbezettingen uit financiële overwegingen en het gebruik van vakinhoudelijk onjuiste argumenten om dat doel te bereiken. Dat legt de bijl aan de wortels van adequate en betaalbare brandweezorg.

Vakvereniging Brandweer Vrijwilligers (VBV)

Bezoek : Larikslaan 1	Telefoon : 033 - 49 62 768	Fiscaal : 81.86.45.167
3833 AM Leusden	Fax : 033 - 49 62 777	KvK-nummer : 08168567
Post : Postbus 290	Home : www.brandweervrijwilligers.nl	Bankrekening : 61.37.43.415
3830 AG Leusden	E-mail : info@brandweervrijwilligers.nl	CMHF - Verenigingsnummer 90





Ingrijpen

Na de vele reacties uit het veld en contacten met raadsleden uit verschillende gemeenten, heeft de VBV besloten te ageren tegen het besluit. We hebben daarop een brief ([lees deze hier](#)) geschreven aan de Commissaris van de Koning in Zeeland, dhr. Polman, met het verzoek stappen te ondernemen tegen het besluit. Ook hebben wij het hoofd van de Inspectie Veiligheid en Justitie verzocht om maatregelen te nemen ([lees deze brief hier](#)). Bovendien hebben wij bij de veiligheidsregio Zeeland een formeel verzoek ingediend ([lees dat verzoek hier](#)) dat moet voorzien in aanvullende informatie. [Deze informatie is inmiddels ontvangen](#), helaas onvolledig. Een reactie van de Inspectie VenJ hebben wij niet ontvangen. [De CvdK wijst in zijn reactie](#) naar de minister van VenJ terwijl het toezicht op de kwaliteit van de taakuitvoering in de veiligheidsregio in eerste lijn bij de CvdK ligt ([artikel 59 Wvr](#)). Dit dwingt ons tot verdere stappen. Wellicht in samenwerking met uw gemeentebestuur.

Van de minister van Veiligheid en Justitie hebben wij begrepen dat ook hij zich zorgen maakt en deze zorg heeft uitgesproken tijdens zijn werkbezoek aan Zeeland op 6 augustus jl. en in de Tweede Kamer tijdens het [Algemeen Overleg Nationale veiligheid, crisisbeheersing en brandweezorg van 3 september jl.](#) De minister deed al eerder een [klemmend beroep op de VRZ om de opkomsttijden te verbeteren](#). Met het besluit van 9 juli jl. lijkt ons evident geen sprake een 'verbetering' van de brandweezorg. De verklaring van de VRZ dat de "nieuwe Zeeuwse opkomsttijden helemaal passen in de lijn van de opkomsttijden genoemd in het project RemBrand" is nietszeggend. De VRZ dient immers niet te handelen op basis van projectresultaten maar binnen wettelijke kaders, die onverminderd van kracht zijn. Hierbinnen zijn opkomsttijden duidelijk vastgelegd. De minister van VenJ ziet in de resultaten van RemBrand geen aanleiding om de wet daarop aan te passen.

Verbetering?

Verbeteren begint immers bij de aanpak van het 'probleem'. Het project 'Maatwerk in Brandweezorg' vindt naar verluidt zijn oorsprong mede in het feit dat het aantal vrijwilligers terugloopt. De brandweezorg in Zeeland wordt voor 90% uitgevoerd door vrijwilligers. In het '[Maatwerkrapport' én de 17 bijlagen](#) hebben wij helaas niet één paragraaf over een visie op het vinden, binden en boeien van vrijwilligers kunnen ontdekken terwijl [de voorzitter van de VRZ in september 2013 de Visie op vrijwilligheid in ontvangst heeft genomen](#) en daarbij een oproep deed aan alle partijen om daadwerkelijk iets te doen met de 'breed gedragen visie op vrijwilligheid'.

Zorgvuldige analyse

De VBV gaat bij haar acties niet over één nacht ijs en is zorgvuldig in het bepalen van haar keuzes en standpunten. Wij hebben de voorbereiding van de besluitvorming over 'Maatwerk' goed onder de loep genomen. Waar mogelijk hebben wij de presentaties (zoals bijvoorbeeld in [Kapelle](#) en [Reimerswaal](#)) door de VR aan de gemeenteraden beluisterd. Nieuwsgierig geworden hebben we ook alle commissie- en raadsvergaderingen over de zienswijzen beluisterd en/of de verslagen ervan gelezen. [Dit heeft ons beeld versterkt](#). De raden zijn (aantoonbaar) onjuist en onvolledig geïnformeerd zoals o.a. over de formatieomvang in de VRZ en de wettelijke bepalingen ([zie bijlage](#)). Van een breed draagvlak voor de plannen is naar onze mening geen sprake.

Resumerend

De VBV ziet sterke overeenkomsten met de situatie in de veiligheidsregio Limburg-Noord in 2013. [De minister nam daar uiteindelijk geen genoegen met het generiek verhogen van de opkomsttijden](#) en greep in. Wij zijn overtuigd dat het genomen besluit in strijd is met de wet en daarom wenden wij ons tot u als eindverantwoordelijke voor de brandweezorg in uw gemeente. Uiteraard zijn wij graag bereid onze standpunten aan uw college en raad van een toelichting te voorzien.

Met vriendelijke groeten,
Namens de Vakvereniging Brandweer Vrijwilligers


Ruud van Vliet
Vicevoorzitter