

- AANTEKENEN -  
Veiligheidsregio Fryslân  
T.a.v. het Algemeen Bestuur  
Postbus 612  
8901 BK Leeuwarden

Datum : 17 november 2017  
Betreft : Dekkingsplan 2.0 'Samen Paraat'

Geachte heer/mevrouw,

De Vakvereniging Brandweer Vrijwilligers (VBV) is een landelijk erkende overlegpartner bij beleidsontwikkelingen, die relevant zijn voor het brandweervak en de positie van de Brandweer Vrijwilliger. De VBV heeft kennisgenomen van het Dekkingsplan 2.0 'Samen Paraat' van de veiligheidsregio Fryslân, de bijbehorende 'Oplegnotitie' en de 'reactienota zienswijzen', geagendeerd voor -, en vastgesteld in de vergadering van de Bestuurscommissie Veiligheid van 19 oktober 2017.

Aangemoedigd door uw oproep om voor aanvullende informatie over het Dekkingsplan 2.0 contact op te nemen, hebben wij onderstaande vragen geformuleerd en zien wij uw antwoorden op deze vragen graag zo spoedig mogelijk tegemoet. Hiervoor lijkt ons een termijn van 3 weken alleszins redelijk.

- a) Het deelproject 'gebiedsgerichte opkomsttijden' in het programma RemBrand is nog niet afgerond. Er is tot op heden nog geen overeenstemming tussen de betrokken partijen (Brandweer Nederland, VBV, Vakbonden en ministerie van Justitie en Veiligheid) over de vakinhoudelijke uitgangspunten. Toch geeft u aan dat u voor een veilige, efficiënte en effectieve brandweezorg, in plaats van de wettelijke kaders, de uitkomsten van RemBrand heeft betrokken.  
**Vraag:** Kunt u ook aangeven welke uitkomsten dat zijn en of deze vallen binnen de wettelijke kaders?
- b) Het bestuur van de veiligheidsregio dient bij het vaststellen van de opkomsttijden van een basisbrandweereenheid (TS6) de tijdnormen zoals omschreven in artikel 3.2.1. van het Bvr<sup>1</sup> (Besluit veiligheidsregio's, het huidige wettelijke kader) te hanteren. Met het vaststellen van opkomsttijden van 10,12 en 15 minuten voor hele gebieden worden de opkomsttijden voor risicovolle gebouwen en gebouwen met verminderd zelfredzamen met >100% overschreden. In het dekkingsplan 2.0 vinden we echter geen zorgvuldige onderbouwing van deze aanzienlijke afwijkingen op niveau van de risicovolle gebouwsoorten en zijn de eventuele extra getroffen (compenserende) maatregelen die in de motivering een rol hebben gespeeld niet inzichtelijk gemaakt voor de burgers.  
**Vraag:** Op basis van welke criteria heeft u een afweging gemaakt en vastgesteld of de omvang van deze overschrijdingen wel of niet aanvaardbaar zijn?  
**Vraag:** Welke maatregelen heeft u getroffen om de overschrijding van de normtijden te compenseren?
- c) De normtijden uit het Bvr zijn een uitdrukking van wat noodzakelijk is in verband met zorgvuldige taakvervulling door de brandweer (maatschappelijke zorgplicht). De minister van VenJ heeft in zijn 'Handreiking opkomsttijden registratie van afwijkingen en motivering in dekkingsplannen' van 28 november 2012<sup>2</sup> aangegeven dat een dekkingsplan moet voldoen aan de vereisten uit het Besluit veiligheidsregio's en het dus niet mogelijk is de normtijden generiek naar boven bij te stellen.  
**Vraag:** Op basis van welke principes/standpunten heeft u – in afwijking van de wettelijke kaders - ruimte gevonden en gekregen voor het generiek (voor hele gebieden) vaststellen van opkomsttijden?

---

**Vakvereniging Brandweer Vrijwilligers (VBV)**

Bezoek :	Larikslaan 1	Telefoon :	033 - 49 62 768	Fiscaal :	81.86.45.167
	3833 AM Leusden	Fax :	033 - 49 62 777	KvK-nummer :	08168567
Post :	Postbus 290	Home :	<a href="http://www.brandweervrijwilligers.nl">www.brandweervrijwilligers.nl</a>	Bank:	NL16 RABO 0309 1304 25
	3830 AG Leusden	E-mail :	<a href="mailto:info@brandweervrijwilligers.nl">info@brandweervrijwilligers.nl</a>	CMHF - Verenigingsnummer	90



d) Het Dekkingsplan 2.0 richt zich op de 1e en 2e tankautospuiter (TS). Dat is een goed en breed gedragen uitgangspunt dat in de Leidraad Repressieve basisbrandweezorg en projectresultaten van het project RemBrand is beschreven. Immers, voor een adequate brandweezorg is naast de opkomsttijd ook de slagkracht van belang; incidentbestrijding vergt redundantie. De benodigde slagkracht is uiteraard afhankelijk van de feitelijke aard van de (woning)brand, van de 'klus' die moet worden geklaard. In het negatieve maar voorspelbaar en zeer waarschijnlijke scenario van een ontwikkelde brand met slachtoffers en rookverspreiding naar aangrenzende woningen zijn er drie klussen: het beperken van de uitbreiding naar belendende woningen, het redden van personen in het compartiment waar de brand woedt en het bieden van hulp aan bewoners van de aanliggende woningen bij het vinden van een veilige omgeving. Deze klussen moeten tegelijkertijd worden aangepakt, omdat ze alle urgent zijn. Dit kan niet met één tankautospuiter met 6 personen. Daarom moet bij dit slechte scenario de tweede tankautospuiter ongeveer binnen het zelfde tijdsbestek ter plaatse kunnen zijn als de eerste tankautospuiter. In uw reactie op de zienswijzen van enkele gemeenteraden geeft u aan dat twee TS-en per post niet noodzakelijk zijn omdat de TS van de buurpost binnen de norm ter plaatse kan zijn als 2e TS. In risicogebied 1 is de 'normtijd' van de tweede TS gesteld op 15 minuten. Kijkend naar de conclusies van de Inspectie VenJ in haar rapport<sup>3</sup> n.a.v. de brand aan de Kelders in Leeuwarden en soortgelijke scenario's in portiekflats, cel-, woon- of zorggebouwen met verminderd zelfredzamen, vraagt een dergelijk uitgangspunt om een brandweerkundige onderbouwning.


**Vraag:** Welke brandweerkundige onderbouwning ligt ten grondslag aan de opkomsttijd van 15 minuten in risicogebied 1, en >15 minuten in risicogebied 2 voor de tweede TS?

e) U heeft uitgerekend dat de effectuering van het Dekkingsplan 2.0 tot 2026 een structurele efficiencywinst van € 350.000 per jaar oplevert. U geeft aan dat er ook veiligheidswinst wordt geboekt, waar en hoe wordt echter niet inzichtelijk gemaakt. In vergelijking met de huidige - en de nieuwe situatie (Dekkingsplan 2.0) worden in de nieuwe situatie de wettelijke normtijden generiek verhoogd (voor kwetsbare gebouwsoorten zelfs verdubbeld) en worden 11 tankautosputters, 8 hulpverleningsvoertuigen, 2 vaartuigen en 4 meetploegen uit de repressieve sterkte van de Brandweer Fryslân gehaald. In antwoord op zienswijze 1 (Garantie dat de kwaliteit van de veiligheidszorg minimaal op het hetzelfde niveau blijft) geeft u aan dat op alle taken (behalve de meetploeg) de prestatie verbeterd of gelijk gebleven is.

**Vraag:** Op basis van welke objectief vast te stellen parameters/variabelen kunt u deze stelling onderbouwen?

Graag ontvangen wij de antwoorden op bovenstaande vragen voor 7 december a.s. van u terug. Met dank voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,  
Vakvereniging Brandweer Vrijwilligers.



Marcel Dokter  
voorzitter

Kopie:

- De colleges van B&W en gemeenteraden in de veiligheidsregio Fryslân.
- Inspectie Justitie en Veiligheid.

<sup>1</sup> [http://wetten.overheid.nl/BWBR0027844/2017-01-01#Hoofdstuk3\\_Paragraaf2\\_Artikel3.2.1](http://wetten.overheid.nl/BWBR0027844/2017-01-01#Hoofdstuk3_Paragraaf2_Artikel3.2.1)

<sup>2</sup> [http://www.brandweervrijwilligers.nl/data/user\\_files/files/landelijk/opkomsttijden/20121128\\_Brief\\_met\\_handreiking.pdf](http://www.brandweervrijwilligers.nl/data/user_files/files/landelijk/opkomsttijden/20121128_Brief_met_handreiking.pdf)

<sup>3</sup> <https://www.ifv.nl/kennisplein/brandonderzoek/publicaties/rapport-brandweer-nederland-en-ioov-brandonderzoek-de-kelders-leeuwarden#>